

MINUTA DE LA REUNIÓN DE HOMÓLOGOS DE EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTE Y SALUD DEL SISTEMA UNIVERSITARIO JESUITA DE MÉXICO, UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR DE GUATEMALA Y LA UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA JOSÉ SIMEÓN CAÑAS DE EL SALVADOR DEL 8 AL 11 DE JUNIO DE 2009.

9 de junio:

Desayuno y visita de inspección al Hotel Best Western Real de Puebla (Hotel sede)

Visita de inspección al Hotel Inspección Holiday Inn Express Puebla.

1ra Sesión de trabajo en la Sala de Capacitación de Biblioteca (10:30 a 14:30 hrs)

Lista de asistentes.

Lic. Carlos A. Barrios Casasola	(Landívar)	(ausente)
Lic. Marco Antonio Calderón Sánchez	(U.C.A.)	(ausente)
Lic. Marvin M. Coronado Aguilar	(Landívar)	(presente)
Mtro. J. Tomas Trujillo Santana	(ITESO)	(presente)
Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo	(UIA León)	(presente)
Lic. Jaime A. López Navarro	(UIA Tijuana)	(presente)
Mtro. Eduardo Martínez de la Vega	(UIA México)	(presente)
Lic. Jorge Ocampo Villegas	(UIA Torreón)	(presente)
Lic. Nórhiher Omar Marín Román	(Loyola)	(presente)
Med. Eric F. López López	(UIA Puebla)	(presente)

ASISTENTES:

Profr. Maurilio Durán Vargas	(UIA Puebla)	(Testigo)
Profr. Víctor Ramales Lozano	(UIA Puebla)	(minutario, medio escrito)
Lic. Rodolfo Tapia Lobatón	(UIA Puebla)	(minutario, medio electrónico)
Profra. Sonia E. Granados López	(UIA Puebla)	(minutario, medio escrito)

Evaluación del XXV Encuentro Deportivo Inter SUJ. Guatemala 2008:

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar:

El Lic. Marvin toma la palabra y se disculpa por la ausencia del licenciado Carlos A. Barrios Casasola debido a la alerta internacional sobre influenza, manifiesta que fue un verdadero reto realizar los INTERSUJ debido a la magnitud del evento, sus canchas estaban atrasadas en cuanto a infraestructura, debido a la inexperiencia en la realización de estos eventos, se realiza sólo el tenis y el atletismo fuera de sus instalaciones deportivas; menciona que las instalaciones se tenían en condiciones antes del evento en un 95% y con respecto al servicio médico se menciona que fue el comité olímpico de Guatemala quien estuvo a cargo de ello.

Hubo muchas personas involucradas en el evento, y fue un reto realizar la logística del transporte para los más de 800 estudiantes que asistieron a la justa deportiva, la seguridad fue su mayor prioridad debido a la inseguridad que está viviendo su país, indicando que ese fue el motivo por el cual las delegaciones que llegaron en autobús a Guatemala fueron escoltadas en sus trayectos; indica que para lograr la logística y el desarrollo del evento se formaron muchas comisiones, así también manifiesta que la atención médica fue buena y de lo mejor que pudo ofrecer su país.

Comenta sobre la implementación de su sistema de inscripción por internet donde manifestando que tuvieron algunos contratiempos, pero a fin de cuentas se logro el cometido.



Una de las prioridades y preocupaciones de la rectora era la atención correcta de las delegaciones y que se sintieran como en casa, además de los aspectos técnicos y logísticos propios del evento.

Reconoce el mal arbitraje en el torneo de TKD, así como también algunos detalles en el arbitraje del fútbol soccer.

Quedan satisfechos, pero reconocen que fue un gran esfuerzo y un verdadero reto la realización del evento.

Tuvieron 250 voluntarios con la consigna de velar por la satisfacción de las delegaciones, procurando que no hubiese ningún inconveniente tanto en las instalaciones como en los hoteles donde se instalaron las delegaciones, siendo esta su principal función además del acompañamiento y la guía.

Sintieron un ambiente deportivo con espíritu armónico.

Manifiesta traer la memoria del evento, incluyendo los resultados de los encuentros deportivos.

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana:

Reconoce el significado que tuvo para las demás instituciones el encuentro deportivo realizado en Guatemala y lo manifiesta como un logro de aquellas instituciones que conforman el sistema y que participan en los encuentros deportivos del INTERSUJ.

Manifiesta una satisfacción obtenida por evento, a pesar de las detalles del arbitraje y la logística; externa que en un principio el público guatemalteco fue agresivo pero que con el paso del tiempo la situación fue mejorando, además reconoce que la universidad Landívar hizo su mayor esfuerzo en la ejecución del evento, comenta que en las últimas clausuras realizadas se había percibido un ambiente de hostilidad y agresividad en cuanto a la premiación y, sin embargo, en Guatemala se vivió un ambiente distinto y que de alguna manera en el evento de la clausura se rescató un ambiente de participación y de convivencia.

Hace una evaluación positiva y reconoce que fue digna tanto la participación como la realización del evento.

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo:

Comenta, no existen los juegos perfectos y se sabía que la realización de este encuentro deportivo en Guatemala iba a ser un reto.

Manifiesta que los principales jueces son los alumnos y no los homólogos, y ellos se fueron con un buen sabor de boca.

Lic. Jaime A. López Navarro:

Realiza una pregunta al representante de la Universidad Landívar ¿cómo sintieron el ambiente en los INTERSUJ?

Respuesta en la participación del representante de la Universidad Landívar.

Mtro. Eduardo Martínez de la Vega:

Coincide con los comentarios del maestro Thomas y manifiesta que fueron tan buenos como los de Guadalajara.

Y expresa que es difícil ser juez y parte del evento.

Siente que se perdió un poco el sentido del reconocimiento a los jóvenes de cada plantel en la inauguración.

Manifiesta la hospitalidad y atención recibida por los guatemaltecos y que superó las expectativas con respecto a las instalaciones y la seguridad.

Lic. Jorge Ocampo Villegas:

Pregunta si el representante de la Universidad Landívar trae la memoria del XXV encuentro deportivo INTERSUJ.

Se une a la felicitaciones de los demás y comenta que después de seis meses por fin se siente tranquilo, manifiesta traer algunos comentarios de su grupo de trabajo principalmente entrenadores y que en su momento los pondrá en la mesa para comentarlos.

Menciona que a partir del evento realizado en Guatemala por la Universidad Landívar, será un reto para las demás instituciones participantes, venir con sus delegaciones completas para el próximo evento a realizarse en la ciudad de Puebla.

Lic. Nórhiher Omar Marín Román:



Al tomar la palabra con respecto a los INTERSUJ realizados en la Universidad Landívar comenta haberse sentido en casa, dentro del país y se une a los comentarios de los demás al respecto del gran esfuerzo realizado para este evento.

Med. Eric F. López López:

Comenta que fue un evento grande y diferente a lo realizado comúnmente e, igualmente, se une a los comentarios de sus homólogos.

ANEXO:

En este día donde solo se iba a evaluar el XXV encuentro deportivo INTERSUJ realizado en Guatemala, se comento el punto de la indisciplina que viven las diferentes instituciones con sus alumnos en los encuentros deportivos INTERSUJ principalmente al finalizar dichos encuentros deportivos.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landívar)

Hace el comentario de que si la cabeza o líder no está bien, el resto tampoco, haciendo hincapié en los entrenadores deportivos como los líderes de los equipos, y observa que los entrenadores no transmiten el mensaje correcto para poder alcanzar los objetivos de la misma coordinación deportiva; indica que los entrenadores deben estar comprometidos con los objetivos de las coordinaciones de deportes para poder trabajar en conjunto con los jóvenes deportistas.

Muchas veces los entrenadores relegan su propia responsabilidad a la coordinación de deportes.

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Indica que todas las delegaciones participantes tienen algún problema de indisciplina con sus alumnos y sugiere que se ponga en la agenda el tema de la responsabilidad y el control de los jóvenes, para así entenderles mejor.

Menciona la estrategia que ellos venían comúnmente utilizando a la cual denominaron la estrategia de los tres ceros:

Tolerancia cero al alcohol.

Tolerancia cero al mal comportamiento.

Tolerancia cero a actividad sexual.

Y a manera de narrativa comenta que en Guatemala su delegación tuvo un buen comportamiento hasta el último día del evento, cuando tanto alumnos como entrenadores se relajaron y rompieron la estrategia de los tres ceros, después de un reporte del mal comportamiento de sus alumnos por parte del hotel donde se hospedaban y de una reunión con su jefe de equipos representativos, deja la responsabilidad de lo que estaba sucediendo precisamente al jefe de equipos representativos, el cual tomó la decisión de permitirles ingerir alcohol y celebrar, haciéndoles sólo una recomendación verbal y retirándose a dormir, recayendo sólo en los entrenadores toda la responsabilidad de los alumnos, siendo esto un gran error puesto que las consecuencias fueron catastróficas, dándose situaciones que dañan y echan en saco roto todo el esfuerzo de la delegación para poder asistir a este evento, lógicamente las sanciones fueron fuertes y algunas atípicas, e iban desde el llamar a los padres de familia, como el suspender a varios entrenadores de su cargo, así como el dejar de apoyar a equipos que comúnmente se les venía apoyando, y como otras más.

Debido a lo sucedido se hace una reflexión y se entiende que la estrategia de los tres ceros no es la más apropiada y funcional debido a la dinámica que viven los propios jóvenes en su entorno social y familiar, de tal manera que se empieza a trabajar al respecto, con la sensibilidad de los jóvenes a través de actividades programadas como: retiros, campamentos, talleres de sexualidad y un abanderamiento especial haciendo hincapié de la importancia que tiene el representar al ITESO en estas justas deportivas, piensan en realizar un día de la comunidad con los equipos que participen a cambio de cuatro días de compromiso disciplinario en la participación de los INTERSUJ.

Manifiestan que el llevar la contraria a los jóvenes es como prender la chispa que desencadena una serie de eventos de indisciplina que son difíciles de controlar.

Después de otros comentarios al volverle a preguntar qué opina, responde que a él le gusta mucho el tema del honor con respecto a quienes somos, así como el respeto que significa ser un ganso salvaje (esto después de observar en la página de la UIA Puebla un apartado que dice que significa ser un ganso salvaje, emblema que representa a esta institución), y piensa que se debiera trabajar en el valor de pertenencia y de lo que se quiere con los jóvenes. Comenta algo al respecto de la imagen de los gansos salvajes, y propone trasportarlo a los vestidores como grito de guerra y que se puedan identificar los jóvenes, antes de cada partido, así también trabajar con la imagen que se quiere dar en cuanto a cómo son y cómo se comportan los gansos salvajes.

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Menciona que después de relajarse la participación en los INTERSUJ también tuvo problemas de fiesta a tal grado que el escándalo era insoportable.

Habla de que se trata de un problema de adicción que va más allá de simple indisciplina y comportamiento juvenil.

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Después de escuchar las problemáticas expuestas manifiesta la gran complejidad de llegar a una totalidad en el control de los jóvenes, y a través de la experiencia lo mira complicado.

Propone hacer planteamientos a través de lo que vive cada universidad a través de mesas de trabajo.

Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Siendo él quien comienza con el tema que viven las diferentes delegaciones con la indisciplina, manifiesta que se asuma el rol que juega cada una de las delegaciones tiene, respecto al control de los jóvenes en cuanto a su actitud.

Habla de las repercusiones que trae el comportamiento de los alumnos en los INTERSUJ y que se refleja en otros eventos como CONDDE y CONADEIP.

Indican que tienen que suceder cosas o sanciones para que haya cambios, porque de otra manera los jóvenes no se la creen con eso de las repercusiones ni con las sanciones.

Manifiesta que es un problema psico-social y que se debe tener mano dura con ellos, y el buscar otras alternativas de cómo controlarlos, es un gran riesgo y además es renunciar a los propios principios de la formación y no está muy convencido de la propuesta de Tomás (ITESO)

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

Manifiesta que a través de ciertos temas a través videoconferencias con profesores se puede controlar de alguna manera esta situación de indisciplina, observando así parte de lo que el sistema busca y quiere.

El también comenta haber tenido problemas de indisciplina y manifiesta que a diferencia del modelo de alto rendimiento donde todo está supuestamente controlado, aquí la situación es diferente y se mira difícil y complicado el control de los alumnos, por la misma naturaleza del evento.

Propone trabajar en valores y sugiere se introduzcan actividades para los jóvenes entre cada uno de sus juegos, para desviar la atención de los jóvenes hacia otros tipos diversiones.

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Al escuchar las opiniones de sus homólogos comenta, que ellos han trabajado y plantean la reflexión como una de sus principales herramientas (principalmente con los capitanes de cada equipo) de lo que significa representar a su universidad en cada evento deportivo.

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Manifiesta que una de las líneas del sistema es el buen comportamiento de los alumnos, y pregunta si alguna universidad en particular tiene indicaciones diferentes o específicas que se contrapongan con lo que manifiesta y quiere el sistema por parte de sus rectores.



Y hace hincapié en el trabajo en valores que el entrenador debe realizar con sus alumnos, y no sólo en el supuesto de hacerlo sino que se debe plasmar por escrito a través de la planificación que presenta el mismo entrenador, y no únicamente plasmar el trabajo físico, técnico-táctico, psicológico, etc., sino también el trabajo formativo que se realiza con ellos.

Propone que a través de los correos de los homólogos ir aclarando y tomar acuerdos que vayan solucionando estos problemas de conductas de riesgo, control y disciplina.

El 7 de septiembre se compromete a enviar los primeros avances con respecto a las propuestas de conductas de riesgo.

Lic. Roberto Carlos Pérez (ex homólogo de La Loyola del Pacífico)

Comenta que el problema de alcoholismo en un lugar como lo es el puerto Acapulco, no es sino el pan de cada día entre los jóvenes, llegando a un punto de tomar tintes de familiaridad.

Apoya la idea de Thomas en referencia de que no se le puede llevar la contraria a los jóvenes, ni impedirselos, porque automáticamente se crea un rechazo a esa prohibición impuesta, Él comenta que durante el tiempo que estuvo a cargo de la delegación deportiva de la Universidad Loyola, prefería llevárselos a un lugar seguro y convivir con ellos, que dejarlos solo o provocar que en esa prohibición ellos buscarán la manera de poder convivir e ingerir alcohol, pues dice que la dinámica que tienen los jóvenes es precisamente el salir y tomar, y lo viven desde la prepa. Manifiesta también que la nueva estrategia que piensa emplear el maestro Tomás con su delegación, es una buena idea pero tienes también sus inconvenientes y nunca falta quien se sale de lo pactado.

Propone tomar determinaciones en común, ya que cada universidad tiene sanciones diferentes en sus diferentes coordinaciones deportivas, propone unificar criterios en cuanto a las sanciones y formular un reglamento en común.

14:30 Hrs., Comida e inspección hotel Condado Plaza.

2da Sesión (17:30 a 20:00 hrs).

Visita a instalaciones deportivas Externas (Centro Tenístico Club Britania Zabaleta y Pista de Atletismo Sintética del Centro Escolar Gustavo Díaz Ordaz).

Visita a Instalaciones deportivas Internas (UIA Puebla).

20:00 hrs. fin de los trabajos del día 9 de junio de 2009

20:30 Hrs., Cena e inspección en el Hotel Holiday Inn La Noria.



10 de junio:

Desayuno, hotel Best Western Real de Puebla (Hotel sede).

Visita de inspección hotel Courtyard Puebla Las Animas.

3ra Sesión de trabajo en la Sala de Capacitación de Biblioteca (10:30 a 14:30 hrs)

Presentación del XXVI Encuentro Deportivo Inter SUJ Puebla 2009:

Se da la bienvenida a la responsable de los equipos representativos del Plantel UIA Ciudad de México, la Profra. Paula Eguiluz Soto. Quien representa en este día al Mtro. Eduardo Martínez de la Vega, debido a que el tuvo que viajar a la Ciudad de León.

Convocatoria.

La lectura de la convocatoria inicia a las 10:37 hrs.

Se informa al panel que:

Se realizó una invitación a la Universidad de Colombia, estando pendiente la ratificación de su participación.

Se incluyó en la convocatoria la participación de la Preparatoria Ibero Puebla y a la Preparatoria Loyola de Acapulco.

Se pregunta al panel si queda establecida la edad de participación en 27 años como máximo.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landivar)

Con respecto a la edad de participación, comenta que trae una carta firmada por el decano y otras autoridades de la Universidad Landivar para solicitar que se le permita participar a un alumno que no está dentro de la edad y explica sus razones de hacer la petición.

Está de acuerdo en lo establecido por los reglamentos pero comenta que es su deber poner a consideración la solicitud escrita que hace el alumno de maestría de su institución, para poder participar en el XXVI encuentro INTERSUJ.

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Menciona que la intención de poner un límite de edad en la participación de los alumnos era el poder hacer crecer el evento, al estar los equipos en constante y automática renovación, y que si ahora no están todos de acuerdo que debiera ponerse a votación.

El límite de edad tiene el sentido de proyectar a los equipos participantes del INTERSUJ tanto en CONDDE como en CONADEIP.

Además manifiesta que este tipo de solicitudes se vuelven incómodas en el sentido de que se utiliza el objetivo de convivencia del evento, con la finalidad de no cerrarse y de marcar límites, sugiere que cada institución tenga derecho a una excepción.

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Respecto al tema de la edad dice que el límite de edad está puesto para evitar que algunos equipos tengan ventaja debido a la experiencia y al colmillo de algunos jugadores.

Y comenta que se podría hacer la excepción de edad en caso de que se tratase de algún jugador con una buena trayectoria o que tenga gran influencia positiva en el equipo, pero que definitivamente está de acuerdo en que sí se debe poner un límite de edad a los participantes, y así evitar la participación de jugadores que pudiesen ser mayor de los 40 años de edad o algo similar, y que pudiese poner en riesgo su integridad física.

Está de acuerdo con lo que plantea el Lic. Jaime López Navarro y hace mención de que las selecciones con jugadores de mucha experiencia están en ventaja competitiva y sugiere plantear y analizar estos casos.



Con respecto a lo mencionado por el Med. Eric López López en cuanto a que algunos entrenadores hacen lo que sea por obtener el resultado, comenta que eso se ha superado en gran medida y propone revisar bien los casos mencionados.

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Entiende el sentido de los límites de edad, pero menciona que a las instituciones pequeñas se les complica el armar los equipos, además de que no se considera a los alumnos de maestría que tienen el interés y ánimo de participar, por lo que sugiere que se atiendan los casos específicos.

El sentido del evento es la convivencia y este se ha modificado anteponiendo las características de eventos como CONDDE y CONADEIP, y hace la observación de que nuestra competencia es diferente, claro está que se debe tener cuidado con aquellos alumnos fósiles.

Y propone analizar los casos específicos o dejar abierto el límite de edad, poniendo sobre la mesa los diferentes casos.

También comenta que debiera ponerse un tope al número de INTERSUJ en que el alumno puede participar y que por el límite de edad establecido anteriormente se han evitado estos problemas.

Profra. Paula Eguiluz Soto en representación del Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Ella menciona estar de acuerdo con el límite de edad pero se abre a la propuesta, aunque pregunta, en concreto cual es la propuesta.

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

El menciona que el límite beneficia a los nuevos integrantes de selección por la oportunidad de participación, dándoles frescura a los equipos participantes.

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Comenta que de no existir un límite de edad para los alumnos que compiten en el INTERSUJ, los entrenadores con mas colmillo o experiencia, pueden aprovechar el momento para meter a cualquiera y de esta forma obtener un mejor resultado olvidándose de los novatos o los menos talentosos y perdiendo así el sentido de lo que realmente es el INTERSUJ, creando un conflicto debido a que los jóvenes se desilusionarían y dejarían de participar o entrar a estos equipos.

Se menciona que de abrir la edad de participación, se da la posibilidad a los entrenadores de realizar cambios sin hacer comunidad y sólo buscar el resultado.

Además cuestiona las pruebas de 100 y 110 con vallas debido a la falta de equipo adecuado y a la cantidad de hits que se debieran realizar para la ejecución de la prueba, así como del salto de altura.

Las respuestas de los homólogos participantes son:

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Manifiesta que se debiera esperar según lo que los entrenadores presenten.

Ofrece su apoyo al comprometerse a prestar 10 vallas.

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Opina que las vallas son parte esencial de las competencias de atletismo por lo cual no se debiera suspender y lo que si deja en duda es el salto de de altura.

Además ofrece su apoyo al comprometerse a prestar 10 vallas.

Así también algunos otros homólogos ofrecen su apoyo en el préstamo de vallas.

Profra. Paula Eguiluz Soto en representación del Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Pregunta qué pasa si hay lanzadores de martillo



Para lo cual se manifiesta que no existen las instalaciones adecuadas.

Presentación de cartel y lema.

La presentación del cartel y el lema es hecha por las mismas creadoras, ellas son estudiantes del 8vo semestre de la carrera de diseño grafico:

Adriana Caso Domínguez

Adriana García Noriega

Elsa Victoria Acosta

Con la dirección y asesoría de la Mtra. Carmen Tiburcio García

*Al presentar la propuesta de un **EMBLEMA** para los Encuentros Deportivos del SUJ:*

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landivar)

Apoya la idea del emblema, pero confirma la idea anterior del LNCA. Oscar Ontiveros que deberían utilizarse los símbolos institucionales en el EMBLEMA; comenta sobre el lema de los carteles del evento que debiera resaltarse; felicita a las ponentes, le parece interesante el proyecto y considera que se debe dar seguimiento a este proyecto del EMBLEMA.

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Comenta que el cartel debiera llevar los logos de todos los planteles participantes, puesto que ha sido una tradición. Del EMBLEMA opina que no debiera ser necesario implantar tantos símbolos del sistema y deberían darle el valor al EMBLEMA los mismos participantes del INTERSUJ.

Piensa que el EMBLEMA no se contextualizó lo suficiente; que no sólo se trata el pasar la estafeta, más bien el apropiarse de una marca o un símbolo que distinga a los INTERSUJ.

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Comenta que está bien pero que no podemos dejar a un lado los símbolos de las universidades jesuitas.

Hace un comentario sobre el cartel que hace referencia al TKD, donde indica que no debiera aparecer la bandera coreana ni el escudo del Instituto del profesor.

Propone que el EMBLEMA no lleve el texto "INTERSUJ" y recomienda agregar un emblema o escudo institucional del sistema jesuita.

Aprueba la idea del emblema como estafeta.

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Sugiere y solicita que el cartel definitivo así como los diseños lleguen a tiempo a cada Universidad participante, para poderlo promover.

Profra. Paula Eguiluz Soto en representación del Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Felicita a las personas que lo diseñaron y apoya la idea del EMBLEMA.

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

Apoya la idea de trabajar sobre un EMBLEMA para representar los juegos INTERSUJ, pero que a través de un consenso de las Universidades participantes se decida si es o no una bandera o manera de estafeta.

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)



Dice gustarle la idea de la imagen propuesta para el evento y comenta que se debe destacar la frase que las alumnas propusieron de **“vive el momento”** ya que le pareció que estaba muy chica y apagada la letra, perdiéndose con los colores que le pusieron.

Transporte Interno.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landivar)
Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)
LNCA. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)
Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)
Profra. Paula Eguluz Soto en representación del Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)
Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)
Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Manifiesta no tener presupuesto para el transporte interno y propone llegar una negociación con Tijuana y Guatemala, ya que por reglamento la institución sede no está comprometida a darlo, quedaron de estar comunicados para ver a qué acuerdo llegan.

Revisión de reglamento del Encuentro Deportivo y propuestas de cambio en los reglamentos Sondeo de equipos participantes por delegación.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landivar)

Pregunta que reglamento es el que debe aplicarse, el internacional o el nacional.

Presenta unas cartas para permitir la participación de un alumno en los próximos INTERSUJ, debido a que el reglamento en lo que se refiere a la edad de los participantes, deja fuera a este alumno de los juegos que se realizarán en Puebla, debido a unos meses de diferencia.

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Con respecto al comentario del Lic. Marvin Coronado afirma que las federaciones mexicanas están afiliadas a las federaciones internacionales de cada deporte y por lo tanto se aplican las últimas modificaciones realizadas a los reglamentos y sólo por cuestiones de logística se emplea el reglamento nacional. Quedado así entonces con el reglamento de las federaciones mexicanas.

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Comenta su duda con respecto al reglamento de ajedrez en las observaciones técnicas y el artículo 35 del reglamento de los INTERSUJ.

Debaten entre sí debiera aplicarse para todos los equipos o ser una decisión del entrenador o coordinador, o si se debiera eliminar uno o el otro de los puntos del Reglamento General de Competencia del Inter SUJ.

Se llega al acuerdo de que los participantes de ajedrez si pueden registrarse en otro deporte, se somete a votación:

Puebla

NO



Loyola	SI
Landívar	SI
Tijuana	SI
Cd. México	SI
Iteso	SI
León	SI
Torreón	SI

Concluyendo por votación que: Se elimina el inciso “E” del reglamento de ajedrez y se modifica el artículo 35 para que se asiente de la manera siguiente:

35.- Será responsabilidad del Coordinador, con sus entrenadores, decidir la participación de un mismo deportista en una disciplina individual y una de conjunto. Siempre dando prioridad al deporte Individual.

Se llega al acuerdo de borrar Federación Mundial de Tae Kwon Do y que sólo quede Federación Mexicana de TKD, en el punto No 1 del Reglamento de la Disciplina del Tae Kwon Do.

Queda asentado que la sede de los INTERSUJ a realizarse, solicite un reporte por parte de los jueces que participen en el TKD de las eventualidades que sucedan en el torneo.

Queda estipulado en el reglamento de TKD, que cualquier expulsión y/o conflicto no contemplado en el presente tabulador quedará a juicio del consejo técnico.

En tenis se acuerda que se elimina una frase de un punto del reglamento donde en la rama femenil si son solo dos participantes ambas podrán jugar los dobles y en la convocatoria mejor se anuncie: Rama femenil y varonil 2 mínimo y 4 máximo.

Se acepta el cambio propuesto por el Med. Eric López López, con respecto a las frases del reglamento que mencionan “en base a” por el de “con base en”.

14:30 hrs. Comida e inspección Hotel Gilfer de Puebla.

16:00 Hrs. Inspección hotel San Ángel (fallida).

17:00 hrs continua sesión en U.I.A. Puebla.

4ta Sesión de trabajo en la Sala de Capacitación de Biblioteca (17:00 a 20 Hrs.)

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landivar)

Cuando se menciona el reglamento de participación, al Lic. Marvin Coronado pide que se lean las cartas que solicitan la anuencia para la participación del Lic. Waldemar Eduardo Ardón Sandoval.

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Considera excesivo el recurso de tres cartas para solicitar la participación de un alumno que está fuera de la edad establecida en el reglamento, además menciona que si se abre la posibilidad deberá ser también para todos, y que se deben cuidar los procesos formativos y los alumnos deben aprender a retirarse.

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)



Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

Lo considera como una navaja de doble filo debido a que después pueden llegar cartas de los rectores de cada institución solicitando que un alumno participe.

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Pregunta si pueden participar las preparatorias de los planteles participantes para reforzar los equipos

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Se pone a votación la participación del jugador de futbol soccer de Guatemala que rebasa la edad autorizada en el reglamento, de la siguiente manera:

Opción A abrir y dar la oportunidad a todos.

Votantes. Oscar Ontiveros, Javier López y Marvin Coronado

Opción B no permitir la participación

Votantes: José Tomas Trujillo, Paola, Eric López, Jorge Ocampo y Omar Marín Ramón

Por votación **no** se permite la participación del alumno de Guatemala que rebasa la edad permitida por el reglamento.

Por unanimidad se decide incorporar la preparatoria de Loyola para reforzar sus equipos universitarios, haciendo entonces la modificación al Reglamento General del artículo 22 de los participantes, quedando de la siguiente manera:

22.- Sólo podrán participar en las competencias alumnos del SUJ, la Universidad Rafael Landívar y de la U.C.A. inscritos en una licenciatura o programa de Postgrado y los alumnos de bachillerato UIA Tijuana, la Preparatoria de la U.I.A. Puebla y Prepa Loyola que participan en sus equipos. Los alumnos que lleven únicamente servicio social, tesis y/o diplomado no podrán participar. Es responsabilidad de las universidades que participan con sus alumnos de preparatoria velar por la seguridad de los mismos.

Fechas importantes:

Límite para confirmar participación de equipos y fecha de sorteo oficial.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landivar)

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Profra. Paula Eguiluz Soto en representación del Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Hace la petición de recorrer las fechas propuestas una semana más, lo cual se pone a consideración del panel y se acepta la petición, acordándose entonces las siguientes fechas:

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

25 de septiembre 2009, fecha límite de inscripción para equipos participantes y

8 de octubre 2009, fecha del sorteo.

Roles.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landivar)

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Menciona que en el caso del ajedrez, se debiera primero consultar y revisar, ya que posiblemente exista una razón en especial, del porque comenzar de una forma u otra.

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Profra. Paula Eguiluz Soto en representación del Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Opina que si no afecta en nada a la competencia, está de acuerdo en homologar los roles de juego.

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Manifiesta que con respecto a los roles de juego se propone el realizarlos de una manera homologada, con un orden descendente y en sentido hacia las manecillas del reloj, y así evitar sospechas de manipulación a favor de la sede o de algún favoritismo.

Propone que se aplique a todos los deportes de conjunto conforme a las manecillas del reloj, quedando pendiente el ajedrez, para solicitar asesoría y ver si esto no se contrapone al reglamento del propio ajedrez. (Quedando como acuerdo)

Currículo de alumnos candidatos al premio especial.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar:

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana:

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo:

Lic. Jaime A. López Navarro:

Profra. Paula Eguiluz Soto en representación del Mtro. Eduardo Martínez de la Vega:

Lic. Jorge Ocampo Villegas:

Lic. Nórhiher Omar Marín Román:

Med. Eric F. López López:

Envío de carteles oficiales.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar:

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana:

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo:

Lic. Jaime A. López Navarro:

Profra. Paula Eguiluz Soto en representación del Mtro. Eduardo Martínez de la Vega:

Lic. Jorge Ocampo Villegas:

Nórhiher Omar Marín Román:

Med. Eric F. López López:

Actualizando la agenda, se acuerda:

Envío de la convocatoria, el día 21 de agosto de 2009.

Y el envío de carteles promocionales del 17-28 de agosto de 2009.



Árbitros y Jueces.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar:

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana:

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo:

Lic. Jaime A. López Navarro:

Profra. Paula Eguiluz Soto en representación del Mtro. Eduardo Martínez de la Vega:

Lic. Jorge Ocampo Villegas:

Nórhiher Omar Marín Román:

Med. Eric F. López López:

Juntas técnicas por especialidad.

La fecha es el 8 de noviembre a las 17:00 hrs. en la UIA Puebla.

20:00 hrs. fin de los trabajos del día 10 de junio de 2009

20:30 Hrs., Cena ofrecida a Homólogos en restaurante cerca de Plaza dorada y ver el Fútbol de la Selección Mexicana.



11 de junio:

Desayuno, hotel Best Western Real de Puebla sede.

Visita de inspección hotel City Express La Noria

5ta Sesión de trabajo en la Sala de Capacitación de Biblioteca (10:30 a 14:30 hrs).

Diplomado SUJ.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landívar)

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Menciona que se había comprometido a revisarlo en el ITESO, pero no lo hizo y asume la responsabilidad, dice que para esto se debe de tomar su tiempo para armar bien el documento y presentarlo, además de que se debe validar si a todos les interesa.

Sugiere formar un grupo de trabajo para darle seguimiento.

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Comenta que se había tomado la dedición de suspenderlo hasta que se lograra tener un documento que lo avalara. Se ha dado a la tarea de buscar como poder avalar el diplomado y la solución que le da la universidad es que se presente un documento con todos los contenidos, horas etcétera, y pregunta a todos si alguno tiene otra información o respuesta de cómo hacerle por parte de sus universidades.

Dice que en la Ibero Puebla existe una persona con experiencia y capaz de realizar el documento y presentársela a los homólogos.

Pide que cuando se retome lo del diplomado se busque una mayor participación en las diferentes universidades que conforman el sistema.

Se compromete a enviar un documento con una propuesta sobre el diplomado para los INTERSUJ o como segunda opción en la primera semana de diciembre de 2009.

Selecciones SUJ.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landivar)

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Propone que para CONADEIP se participe con la selección SUJ, para así pagar una sola membrecía, como un sólo equipo (el SUJ) y no por separado cada una de las universidades y que esto se puede aplicar no solo en CONADEIP si no también en los veranos internacional, y ubicar a la selección SUJ en una región específica.

Propone dejarlo tal vez para la primera etapa de 2010, comprometiéndose en organizar un evento para 2 deportes ya que el período de valides de las selecciones SUJ es a partir del término del INTERSUJ hasta que comienza el siguiente, propone comenzar con atletismo y tenis.



Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)
Dice que sería difícil hacerlo en los de conjunto.

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)
Menciona que sería más atractivo para encuentros intersistema.

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)
Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)
Comenta que tal vez la propuesta realizada por el Mtro. J. Tomas Trujillo no sea aceptada por CONADEIP.

Se van a considerar las selecciones que ya estén formadas en caso de existir otras además de atletismo y tenis, entre los entrenadores elegirán quien será el representante de la selección, comunicándolo al comité organizador.

Videoconferencias

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landivar)
Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)
Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)
Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)
Comenta acerca de sus experiencias en los diplomados, y propone elegir los temas y buscar a la persona experta, además de que se deben incluir a las universidades de Latinoamérica, como Colombia, Venezuela, Chile, así también comenta que ellos han tenido intercambios de entrenadores con Colombia y Venezuela, y propone tener una videoconferencia por semestre mínimo.

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)
Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)
Hace la petición al Mtro. Eduardo Martínez de que le envíe por correo los datos de la gente de Latinoamérica para contactar con ellos.

Presentación de uniformes

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landivar)

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)
Propone que los colores sean de acuerdo a la institución.

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)
Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)



Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Hace la presentación de la propuesta de diseño de pants.

Y pregunta si existe el consenso de una misma línea.

Y si cada quien lo realiza en su estado, respetando como compromiso el diseño establecido.

Y propone establecer el tamaño y lugar donde se pondrán los escudos.

Se compromete a enviar el diseño del pants con la medida de los escudos, a más tardar el 19 de junio del presente año.

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Sugiere poner un distintivo de selección.

Solicita al panel que para el martes 16 de junio le envíen la imagen de los logotipos de su institución.

A la propuesta del Med. Eric F. López López la respuesta del panel es que será decisión de cada plantel poner o no distintivo de selección.

Todos de acuerdo en que se tenga el mismo diseño y que cada quien lo maquile en donde más le convenga, especificando que:

El escudo de cada universidad quede al frente del lado izquierdo de la chamarra.

El de la mascota del lado derecho.

El del SUJ (tamaño pendiente por diseño) en la parte de atrás de la chamarra (altura pendiente por diseño).

El nombre de la universidad (IBERO PUEBLA) debajo del escudo del SUJ en la espalda.

En el pantalón: el de la universidad del lado derecho (contrario a la chamarra).

Se deja libre para quien quiera poner el distintivo del número de edición del evento en la manga de la chamarra.

Se pone a votación la colocación de líneas en la chamarra:

Opción A: líneas al frente de la chamarra:

Votos a favor: México, León y Loyola

Opción B: líneas en las mangas de la chamarra:

Votos a favor: Tijuana, ITESO, Guatemala, Laguna y Puebla

Se aplica opción B

Se propone el uso de los colores institucionales:

La combinación de colores en el pants y la chamarra se deja libre.

Presentación de proveedores

Los proveedores ofrecen respetar los precios del año pasado que son:

Conjunto 360.00 serigrafía normal.

Conjunto 380.00 serigrafía brillante.

NOTA: ambos con cuatro estampados (logos) en caso de proponer algún diseño, no cambian los precios.

Uniforme interior 140 con tres estampados (logo sistema, logo institución y número de jugador).

Tiempo de entrega tres semanas.

Estos precios ya incluyen IVA

Las condiciones de pago: 50% en el pedido y el 50% restante a la entrega del pedido.

Premiación

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)



Comenta que no le parece que se premie doblemente a atletismo y tkd, al recibir medalla y trofeo, propone que sólo se dé trofeo, como a los demás deportes.

Todos votan que no, que se debe seguir premiando con medalla a todos, ya que es lo que el chavo busca, y que no debe irse con las manos vacías, el hacerlo lo decepcionaría enormemente.

Hidratación

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landívar)

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Pregunta sobre la hidratación y propone que se contacten con Jumex ya que apoya mucho a este tipo de eventos, y se compromete a proporcionar los datos al médico Eric F. López López para que se contacte.

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Comenta que están en tratos con la compañía Coca Cola para que proporcione Powerade o Propel, y da otra opción en caso de que la universidad no pueda contar con bebidas hidratadas, que cada universidad que si tenga contrato con Gatorade, traiga su polvo y la UIA Puebla pone el líquido.

Propuestas de ligas deportivas para primavera

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Presenta su propuesta de ligas deportivas con las otras universidades, esto debido a la escasez de foros de competencia y el bajo nivel competitivo para los E. R., proponiendo iniciar con los equipos de baloncesto (varonil y femenil), fútbol soccer (varonil y femenil), voleibol de sala y de playa (varonil y femenil) y tenis.

Comenta que surge de la inquietud de estar más en contacto y cercanía con las demás universidades del sistema, siendo de gran beneficio y muy atractivo, para quienes no están participando en CONDE O CONADEIP.

Comenta que se realizarían 2 eventos máximo en el período.

Después de terminar su presentación pide la retroalimentación de todos.

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landívar)

Comenta que para ellos es atractivo un fin de semana pero si el evento se alarga ya no le conviene.

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Dice que mejor se lleva la propuesta para analizarla con su equipo de entrenadores y hacer un consenso.

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Le atrae la idea, aunque no en todos los deportes y pregunta, como hacerle con Torreón y Tijuana que están más retirados.

Sugiere hacerlo en cuadrangulares entre las universidades del sistema y/o buscar un invitado.

Con respecto al "houseing" menciona que reduce los costos, aunque atrae otras complicaciones, pero la propuesta tiene cosas positivas.

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)



Pregunta si sólo sería entre los del sistema, debido a que el enfrentarse nuevamente a las mismas instituciones podría desanimar a los chicos, y que una solución sería hacerlo a manera de cuadrangular en uno o dos fines de semana máximo.

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Le agrada la idea, aunque por cuestión de costos elevados en el desplazamiento y hospedaje de los equipos, propone hacerlo a manera de intercambio (houseing)

Relaciones con universidades jesuitas de otros países

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landívar)

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Comenta que se debe saber si la participación de la UCA ya va a ser definitiva u oficial, y con qué disciplinas participaría, si es así pues ya se le debería tomar en cuenta para estas reuniones de homólogos o inter planteles.

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)

Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Dice que ellos ya han hecho intercambios deportivos con ellos (UCA) y que piden ser invitados en soccer varonil para 2010 y Venezuela en voleibol femenino.

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Comenta de la invitación que se le hace a la UCA del salvador.

Generales

Lic. Marvin M. Coronado Aguilar (Landívar)

Quiere saber sobre la participación de su entrenador del equipo de soccer femenino que es alumno y seleccionado en soccer varonil.

Comenta que este alumno no está contratado por la universidad, más bien esta a manera de voluntario ayudando con el equipo de futbol femenino.

Mtro. J. Tomas Trujillo Santana (ITESO)

Mtro. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo (UIA León)

Dice que le resulta complicado el hecho de vivir las 2 posiciones, lo ve confuso, aunque en eventos profesionales se haya presentado el mismo caso, en los INTER no debe hacerse así por las características particulares de lo que se busca con la realización de este encuentro y se abstiene de votar. No está a favor de la doble posición que adoptaría este alumno. O participa como alumno o como entrenador.

Lic. Jaime A. López Navarro (UIA Tijuana)



Comenta que si ya se hizo una excepción el año pasado no ve objeción para realizarla en este evento, por lo que se debe tomar como experiencia y reconsiderar la regla.

Mtro. Eduardo Martínez de la Vega (UIA México)

Comenta que no es sano hacer excepciones se quita o se mantiene la regla, por las complicaciones que se derivan de la doble participación, también es una decisión importante ya que se puede afectar un proyecto y la pregunta es si tenemos el derecho a esto.

Y menciona que pasa con las sanciones, e insiste ¿qué pasa si es expulsado de los INTER por golpear a un árbitro o algo así?

Lic. Jorge Ocampo Villegas (UIA Torreón)

Lic. Nórhiher Omar Marín Román (Loyola)

Opina que si participe como entrenador y jugador, pero el inconveniente que si llega otro en la misma situación que va a pasar.

Med. Eric F. López López (UIA Puebla)

Comenta que el reglamento dice que no puede participar y ve complicado saltarse la regla al menos en este momento.

EL PANEL ACUERDA PONER LO A VOTACIÓN:

Mtro. Oscar Ontiveros: manifiesta que se abstiene de votar

Mtro. José Tomas Trujillo: se retiro antes de este caso.

Votación a favor: Puebla, Tijuana, Guatemala y Loyola

Votación en contra: Laguna.

Nota: Cd. de México: no voto en ninguno de los dos casos ni manifestó abstenerse.

Como resultado por votación se acepta la participación como entrenador y jugador del alumno de Guatemala.

Comida e inspección del Hotel Plaza Poblana.

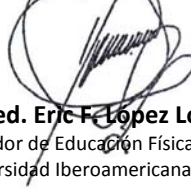
Visita e inspección del Hotel Holiday Inn Centro Histórico

Clausura de los Trabajos de la Reunión de Homólogos para la Revisión y Planeación del:
XXVI Encuentro Deportivo del Sistema Universitario Jesuita Puebla 2009.

Nota:

Se procede a repartir a los homólogos para su salida a los respectivos lugares de origen.

Atentamente
"La verdad nos hará libres"



Med. Eric F. López López
Coordinador de Educación Física y Deportes
Universidad Iberoamericana Puebla.

Con copia para Homólogos:

Lic. Carlos A. Barrios Casasola	(Landívar)	(ausente)
Lic. Marco Antonio Calderón Sánchez	(U.C.A.)	(ausente)
Lic. Marvin M. Coronado Aguilar	(Landívar)	(presente)
Mtro. J. Tomas Trujillo Santana	(ITESO)	(presente)
LNCA. Oscar Ontiveros Aréchiga-Carrillo	(UIA León)	(presente)
Lic. Jaime A. López Navarro	(UIA Tijuana)	(presente)
Mtro. Eduardo Martínez de la Vega	(UIA México)	(presente)
Lic. Jorge Ocampo Villegas	(UIA Torreón)	(presente)
Lic. Nórhiher Omar Marín Román	(Loyola)	(presente)
Med. Eric F. López López	(UIA Puebla)	(presente)

C.c.p. Prof. Maurilio Duran Vargas. Jefe de Equipos Representativos.	(Testigo)
C.c.p. LCF: Rodolfo Tapia Lobatón. Jefe de Ocio y Calidad de Vida.	(Minutario, medio electrónico)
C.c.p. Profra. Sonia E. Granados López. Profra. Taller Deportivo.	(Minutario, medio escrito)
C.c.p. Prof. Víctor M. Rames Lozano. Encargado de Actividades Interna e Intramuros.	(Minutario, medio escrito)
C.c.p. Archivo.	